

Efektivní řízení rozvoje obcí jako základní předpoklad efektivnosti výkonu veřejné správy a poskytování veřejných služeb z úrovně obcí , CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0010159 (žadatel SMOČR)

Skupina kritérií	Název kritéria	Hlavní otázka	Slovní deskriptor	Slovní komentář
Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Schváleno	Celkově je řešený problém popsán věrohodným způsobem. Potřebnost projektu je opřena o dlouhodobou práci žadatele s cílovou skupinou, v rámci které mimo jiné byla provedena řada průzkumů a mapování potřeb CS. Tyto potvrzují zájem cílové skupiny o vzdělávání i poradenství. Potřebnost projektu je však deklarována spíše obecně, bez ucelené analýzy nejpálčivějších nedostatků a příležitostí pro zvýšení kvalifikace. Příčiny problému, které projekt řeší, jsou opět popsány dosti obecně. CS jsou pro realizaci projektu vhodně zvoleny. Popis CS, jejich velikosti, struktury a potřeb je v žádosti a zejména v doplňujících informacích podán uspokojivým způsobem, přičemž převládá popis z hledisek institucionálních. Projekt má potenciál přispět k řešení identifikovaných potřeb a k odstranění nedostatků.
Účelnost	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Žadatel si v žádosti stanovil jeden celkový cíl a dále 4 dílčí cíle. Tyto cíle byly nastaveny na úrovni prosté realizace projektu (tj. cílem je prostá realizace projektových aktivit). V doplňující informaci k projektu je cíl již stanoven zcela odlišně, a to jako zvýšení odborné kvalifikace CS, což HK považuje za adekvátně zvolený cíl. V samotné žádosti jsou cíle i plánované dosažené změny popsány nedostatečně, nicméně v doplňující informaci toto žadatel doplnil, když se pokusil cíle uchopit pomocí metodiky SMART a plánovanou změnu i kvantifikovat. Přepracovanou verzi cílů lze hodnotit jako vhodné nastavení. Intervenční logika projektu je funkční a zvolené cíle by tak měly být naplněny prostřednictvím plánovaných klíčových aktivit.
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno s podmínkou realizace	Bližší popis evaluace je v doplňujících informacích nastíněn spíše jako výčet možných evaluačních činností a metod, než jako konkrétní představa o průběhu evaluace daného projektu. V popisu dále převažuje odkaz na rozhodnutí dodavatele, který tuto službu zajistí. Přestože nejsou dodatečné informace zcela uspokojivé, další doplnění popisu evaluace HK nepožaduje. HK však požaduje pro hlavní dvě očekávané změny (tj. zajištění metodicky jednotného řízení systému odborného vzdělávání a zvýšení právního povědomí cílové skupiny), tak jak jsou popsány v příslušném odstavci žádosti, zpracovat konkrétní a kvantifikovaná kritéria, na jejichž základě žadatel na konci projektu změří, do jaké míry bylo uvedených změn dosaženo.
Efektivnost a hospodárnost	4 Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet považuje HK za nadhodnocený a má k němu následující připomínky a požadavky na krácení. RT je z hlediska celkové kapacity nadhodnocený v porovnání s naplánovanými činnostmi. Pol. 1.1.1.1.5 až 1.1.1.1.11 - Experti procesů ve vzdělávání: Vzhledem k množství pozic a také dalších odborných pozic v projektu, kdy dochází k překryvům v jejich činnosti, HK požaduje snížit zapojení těchto pozic vždy na úvazek 0,5, tj. krátit dle přílohy hodnocení. V důsledku krácení osobních nákladů (celkem o 3,5 úvazku) HK požaduje krátit: pol. 1.1.1.1.16 – Ostatní osobní náklady, pol. 1.1.3.2.1.1. – Kancelářský balík – office 365, pol. 1.1.3.2.1.2 Antivirus, pol. 1.1.3.2.2.1 Notebook, pol. 1.1.3.2.2.2 Mobilní telefon a pol. 1.1.3.2.2.3 Kancelářský nábytek dle přiložené tabulky. Položku č. 1.1.4.10 HK požaduje krátit o polovinu z důvodu pokrytí lektorských aktivit členy RT. Pol. 1.1.4.12 – Školení realizačního týmu: HK požaduje krácení celé položky z důvodu předpokládané vysoké odbornosti RT. HK požaduje krácení rozpočtu o 14 207 504,- Kč v PN, 16 338 629,60 Kč včetně NN. Celkové způsobilé výdaje po krácení jsou 98 661 370,40 Kč.
	5 Adekvátnost monitorovacích indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel uvádí cílové hodnoty u relevantních indikátorů. Popis hodnoty indikátoru 60000 v žádosti, vycházející z propočtu celkových nákladů, není vyhovující. Na dotaz hodnotitelů žadatel dodatečně poskytl (v rámci popisu CS a cílů projektu) více údajů k vysvětlení této cílové hodnoty, vč. způsobu řešení úbytku studujících v průběhu vzdělávání. Připomínku hodnotitelů k absenci závěrečných testů u prezenčního školení žadatel vyvrací poukazem na praxi při realizaci akreditovaného vzdělávání MV ČR (zde je za úspěšného účastníka školení považována osoba, která se pouze zúčastnila školení). Současně však je v popisu hodnoty indikátoru 62600 uvedeno, že všichni účastníci projektu (4 325 osob) získají potvrzení o kvalifikaci na základě formálního prověření znalostí; jinde zase žadatel popisuje, že znalosti z prezenčního školení ověří pouze „u výběrového vzorku“ jeho účastníků, bez bližšího vysvětlení. HK požaduje tyto informace sjednotit a způsob úspěšného absolvování stanovit tak, aby vyhovoval metodice OPZ. Dosažení naplánovaných hodnot indikátorů HK považuje za reálné.
	6 Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Cílová skupina je do projektu zapojena adekvátně náplní projektu. Žadatel má s prací s cílovou skupinou dlouhodobou zkušenost, což pro samotnou realizaci projektu představuje zásadní pozitivní faktor, v projektové žádosti se to ovšem místy projevuje velmi obecným popisem CS, když žadatel neuvádí informace, které patrně považuje za zřejmé. V doplňujících informacích je však CS popsána již dostatečně podrobně.

Proveditelnost	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Popis KA je podrobný. KA celkově odpovídají popsaným potřebám CS a jsou vhodnými nástroji k naplnění projektového záměru. V KA 1 není dosti jasně popsán vztah mezi projektovými činnostmi a vznikem Centra edukačních služeb pro místní samosprávy SMO, jehož potřebnost vzniku není v žádosti nijak zdůvodněna. Projekt tedy na jedné straně působí jako cesta k vytvoření institucionální základny SMO pro vzdělávání, přestože tento fakt je v samotné žádosti upozaděn. Udržitelnost Centra je přitom pouze naznačena a žadatel ji neřeší. KA 2 Realizace vzdělávání je dobře načasovaná v souvislosti s realizací voleb na podzim 2018. Obsah vzdělávání je však pouze nastíněn a ani na výzvu hodnotitelů není poskytnut dostatek jasných informací o časové dotaci kurzů (pouze neurčitý údaj, že rozsah jednotlivých kurzů bude 4 - 8 hodin, s možností kratší nebo delší dotace). HK toto nepovažuje za dostatečné vysvětlení, neboť jím není doložena nutnost zapojení RT v navržené kapacitě. Žadatel rovněž popisuje existenci 7 pozic Expertů vzdělávání, jejich zapojení však z výše uvedených důvodů a také pro překryv činností s dalšími pozicemi v RT HK požaduje snížit. Potřeba poskytování odborného poradenství v rámci KA 4 je zdůvodněna v příl. 5 a podepřena kladným hodnocením účastníků předchozích projektů SMO. Rozsah poradenství je relevantně popsán z hlediska počtu očekávaných dotazů a konzultací. Ke KA 5 zaměřené na evaluaci poskytl žadatel dodatečné informace, metodiku evaluačních činností však v podstatě ponechává na budoucím dodavateli služby. Je zpracována vazba jednotlivých KA na harmonogram, která svědčí o návaznosti KA a adekvátní době jejich trvání. I přes dílčí připomínky HK nepožaduje žádné doplnění.
	8 Řízení projektu	Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Realizační tým projektu je velmi široký a měl by tak bez větších problémů organizačně pokrýt průběh projektu (a to i po jeho navrženém krácení). V projektu HK postrádá specialistu na výběrová řízení, která jsou častým úskalím realizace projektu. Tuto činnost by měl zastávat PM, což HK nepovažuje za zcela vhodné. Vzhledem ke zkušenostem žadatele však HK nepovažuje rizika z tohoto plynoucí za projekt ohrožující.
	9 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele	Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel má z titulu svého postavení a činnosti dostatečnou administrativní, finanční a provozní kapacitu pro realizaci předloženého projektu v souladu s relevantními pravidly OPZ. Žadatel rovněž disponuje odborným týmem, schopným zajistit kvalitní realizaci projektu.
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory				
Projekt je smysluplný a jeho potřebnost je vhodným způsobem doložena. Žadatel již realizoval obdobné projekty, z nichž dokládá pozitivní ohlasy od místních samospráv. KA jsou vhodně zvoleny a načasovány vzhledem k podzimním volbám 2018. Hlavní součástí projektu je vzdělávání zastupitelů obcí v dosti vysokém počtu, doplněné odborným poradenstvím. V rámci projektu vznikne i příručka pro členy zastupitelstev a sbírka odpovědí na nejčastější dotazy z právní a ekonomické poradny. K slabším stránkám projektu pak patří poměrně nekonkrétně specifikované školení (které přitom tvoří základ projektu), neúplně kvantifikované očekávané změny a nadhodnocený realizační tým. S posledně uvedeným pak souvisí i nadhodnocený rozpočet projektu.HK požaduje: 1) pro hlavní dvě očekávané změny (tj. zajištění metodicky jednotného řízení systému odborného vzdělávání a zvýšení právního povědomí cílové skupiny), tak jak jsou popsány v příslušném odstavci žádosti, zpracovat konkrétní a kvantifikovaná kritéria, na jejichž základě žadatel na konci projektu změří, do jaké míry bylo uvedených změn dosaženo. 2) krácení rozpočtu o 14 207 504,- Kč v PN, 16 338 629,60 Kč včetně NN. Celkové způsobilé výdaje po krácení jsou 98 661 370,40 Kč. (viz příloha hodnocení). 3) Sjednotit způsob stanovení úspěšného absolvování kurzů tak, aby vyhovoval metodice OPZ.HK uděluje celkové hodnocení „dobře“.				

Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení
----------------------------	---

Efektivní řízení rozvoje obcí jako základní předpoklad efektivnosti výkonu veřejné správy a poskytování veřejných služeb z úrovně obcí , CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0010159 (žadatel SMOČR)		
Datum	16.8.2018	
Funkce	Jméno a příjmení	Podpis